

Informe de seguimiento parcial

- **Máster Universitario en Economía y Finanzas**
- **Màster Universitario en Anàlisis Econòmic Especializado**

Barcelona Graduate School of Economics

Curso evaluado: 2016-2017

Formato: Informe de seguimiento parcial

Fecha de aprobación:

Órgano de aprobación: Consejo de Estudios

Índice

0. Datos identificativos.....	3
3. Valoración de la consecución de los estándares de acreditación.....	4
Estándar 1: Calidad del programa formativo	4
1.2 El plan de estudios y la estructura del currículum són coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación	4
M.U. en Economía y Finanzas.....	4
M.U. en Análisis Económico Especializado	4
1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su nombre es coherente con el nombre de plazas ofertadas	7
M.U. en Economía y Finanzas.....	7
M.U. en Análisis Económico Especializado	10
Estándar 3: Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación	13
3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua.....	13
Estándar 6: Calidad de los resultados de los programas formativos	15
M.U. en Economía y Finanzas	15
6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación	15
M.U. en Análisis Económico Especializado	19
6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación	19
4. Valoración y propuesta del plan de mejora	24

0. Datos identificativos

Universidad	Universitat Pompeu Fabra (coordinadora) y Universitat Autònoma de Barcelona
Nombre del centro	Barcelona Graduate School of Economics
Datos de contacto	Helga.kirchner@barcelonagse.eu
Responsable(s) de la elaboración del informe	Teresa Garcia-Milà: Directora Barcelona Graduate School of Economics, responsable académica Helga Kirchner: Gestora estudios académicos y responsable de calidad del centro

Titulaciones impartidas al centro				
Denominación	Código RUCT	Créditos ECTS	Año de implantación	Coordinador académico / responsable de la titulación
Máster Universitario en Economía y Finanzas	4312125	60	2007	Marta Reynal
Màster Universitario en Anàlisi Econòmic Especializado	4312124	60	2007	Jaume Ventura
Máster Universitario en Ciencia de Datos	4314870	60	2014	Omiros Papaspiliopoulos

3. Valoración de la consecución de los estándares de acreditación

Estándar 1: Calidad del programa formativo

1.2 El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación

M.U. en Economía y Finanzas

La memoria de verificación del máster universitario en Economía y Finanzas se aprobó en el 2009. Este máster no ha requerido ninguna modificación substancial en cuanto a su diseño e impartición desde el momento de su acreditación.

Esta titulación fue acreditada con excelencia en junio de 2016 (visita noviembre de 2015), garantizando que:

El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES (Máster)

El plan de estudios y la estructura del currículum continúan siendo adecuados a los objetivos de la titulación.

Durante este proceso, la titulación obtuvo también las tres menciones adicionales de “desarrollo e inserción profesional”, “interacción entre investigación y docencia”, e “internacionalización”.

Durante este curso académico, no se han propuesto modificaciones en este programa.

M.U. en Análisis Económico Especializado

La memoria de verificación del máster universitario en Análisis Económico Especializado se aprobó en el 2009.

Desde entonces, de acuerdo con el marco vigente y la metodología propuesta en cada momento, se han producido varias modificaciones para añadir itinerarios de formación específicos que, en su última modificación, se convirtieron en especialidades. Las modificaciones realizadas nos han permitido adaptar ligeramente la titulación a las necesidades cambiantes y a veces también han dado respuesta a los informes de la agencia evaluadora.

Esta titulación fue acreditada con excelencia en junio de 2016 (visita noviembre de 2015). Durante este proceso, la titulación obtuvo también las menciones adicionales de “desarrollo e inserción profesional”, “interacción entre investigación y docencia”, e “internacionalización”.

En enero de 2017 se solicitó a la Oficina de Programación y Planificación de Estudios (OPPE) de la Universitat Pompeu Fabra una modificación en el sistema de evaluación del trabajo de fin de máster por ajustarse mejor a las necesidades actuales y potenciar el trabajo en equipo, una competencia de gran relevancia para la buena incorporación en el mercado de trabajo y para el ámbito de la investigación. Con la modificación aprobada por la “Comissió d’Ordenació Acadèmica” de la Universitat Pompeu Fabra el 20 de marzo de 2017, los estudiantes pueden realizar los TFM en grupos de 3 a 5 miembros.

El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES (Máster).

El plan de estudios y la estructura del currículum continúan siendo adecuados a los objetivos de la titulación.

En la siguiente tabla se recogen las modificaciones implantadas durante el curso 2016-17 al plan de estudios vigente:

TABLA 1

MU	Espec.	Descripción de la modificación	Justificación	Curso de implantación	Valoración impacto
MUAEE	ITFD	Se añade una nueva asignatura optativa: Trade, Misallocation and Growth (3ECTS- Term 3)	Mejorar la oferta de optatividad del programa	2016-2017	Positiva. Mayor ajuste al mercado actual.
MUAEE	ITFD	Cambio de nombre de una asignatura optativa: Sovereign Debt and International Financial Architecture (3 ECTS) pasa a llamarse Sovereign Debt and International Financial Markets (3 ECTS)	Mejorar el ajuste del nombre de la asignatura al contenido del curso	2016-2017	Positiva. Mejora de las expectativas del curso.

A continuación se explicitan las propuestas de modificación para el curso 2017-18:

TABLA 2

MU	Espec.	Descripción de la modificación	Curso de implantación	Justificación
MUAEE	ITFD	Se añade una nueva asignatura optativa: Financiaci3n Macroecon3mica (3 ECTS-Term 2)	2017-2018	Mejorar la oferta de optatividad del programa
MUAEE	ITFD	Se añade una nueva asignatura optativa: History Economic Globalization (3 ECTS - Term 3)	2017-2018	Mejorar la oferta de optatividad del programa
MUAEE	ITFD	Se añade una nueva asignatura optativa: Topics in Applied Econometrics for Public Policy (3ECTS -Term 3 from EPP)	2017-2018	Mejorar la oferta de optatividad del programa
MUAE	EPP	Se añade una nueva asignatura optativa: Economía de la poblaci3n	2017-2018	Mejorar la oferta del programa para adaptarse a los cambios en el mundo acad3mico y laboral.
MUAE	EPP	Se añaden 3 ECTS de Economía P3blica que pasa de una asignatura de 3 ECTS a dos (Economía P3blica I y Economía P3blica II) de 3 ECTS	2017-2018	Mejorar la oferta del programa para adaptarse a los cambios en el mundo acad3mico y labora

Estas modificaciones son de tipo no substancial y han sido revisadas segun los mecanismos definidos en el SGIC del centro.

1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas

M.U. en Economía y Finanzas

Perfil de acceso del Máster Universitario en Economía y Finanzas

El perfil de acceso al Máster Universitario en Economía y Finanzas continúa siendo adecuado para la titulación y se corresponde con el explicitado en la memoria de verificación. La valoración del perfil de los estudiantes es muy positiva tanto en relación con la excelente formación académica de los candidatos como en el nivel de internacionalización obtenido en el programa.

La valoración del programa en cuanto a la relación entre el número de solicitudes para acceder al máster y el número de plazas de nuevo ingreso que se ofrecen, es muy positiva manteniéndose en niveles muy elevados año tras año. Se observa un ligero descenso en el volumen de demanda al programa en el curso 2016-17, que se ha visto recuperado tanto en número de alumnos matriculados como en el volumen de demanda anual en el curso 2017-18, obteniéndose la cifra más elevada de solicitudes desde el inicio del máster. La alta satisfacción con el proceso de admisión a los programas de la BGSE, la continua mejora de las acciones que se llevan a cabo durante este proceso y los elevados estándares de calidad del programa contribuyen significativamente a este incremento en la demanda y la matrícula al máster.

La alta demanda en este máster permite llevar a cabo un riguroso proceso de selección de los candidatos para garantizar los estándares de excelencia del programa.

TABLA 3

M.U. en Economía y Finanzas	Curso			
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Plazas ofertadas	90	90	90	90
Demanda	500	612	441	621
Ratio D/O	5.6	6.8	4.9	6.9
Estudiantes de nuevo ingreso	91	108	91	117

El perfil de los estudiantes matriculados en el máster proviene mayoritariamente de universidades de ámbito internacional, con un 87,2% de estudiantes provenientes de universidades fuera del estado español.

TABLA 4

M.U. en Economía y Finanzas	Curso			
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Proviene de la misma universidad	7.7%	4.6%	5.5%	6.8%
Proviene de otras universidades del SUC	2.2%	0.9%	1.1%	3.4%
Proviene de otras universidades del Estado	4.4%	3.7%	3.3%	2.6%
Proviene de otras universidades extranjeras	85.7%	90.7%	90.1%	87.2%

TABLA 5

M.U. en Economía y Finanzas	Curso	
	2016-2017	2017-2018
Europa (no España)	54.95%	43.60%
Asia, África, Oceanía	12.09%	22.20%
América Central y Sudamérica	10.99%	11.10%
USA	10.99%	10.30%
España	10.99%	12.80%

En cuanto a la formación académica previa de los estudiantes matriculados, este programa cuenta anualmente con un perfil interdisciplinar, aunque, como es de esperar dada la naturaleza del máster, los perfiles más numerosos son los provenientes de programas en economía, seguido por perfiles de ingeniería y ciencias sociales. Este perfil formativo se encuentra perfectamente alineado con los objetivos definidos para éste programa.

TABLA 6

M.U. en Economía y Finanzas	Curso	
	2016-2017	2017-2018
Ingeniería	8.0%	11.10%
Economía	71.6%	67.50%
Administración de empresas	9.1%	3.40%
Matemáticas	3.4%	0.90%
Otros	4.5%	10.30%
Informática		0.90%
Finanzas	3.4%	3.40%
Relaciones Internacionales		0.90%
Ciencias Políticas		1.70%

Concluimos pues que el perfil de los estudiantes del programa se ajusta al perfil de acceso requerido definido en la memoria verificada de la titulación:

- Estudiantes de grado en Economía, Finanzas, Matemáticas, Ingeniería, Ciencias, Ciencias Sociales y Humanidades (en estos últimos casos sólo si demuestren a través de experiencia profesional o cursos adicionales que tienen una base de conocimiento cuantitativo adecuado)
- Nivel avanzado de inglés demostrable mediante certificados oficiales.
- Sólidas aptitudes analíticas y cuantitativas demostrables mediante una puntuación superior al 80% en el GRE o GMAT, o una titulación en un área cuantitativa.
- Excelentes cartas de recomendación académicas.

M.U. en Análisis Económico Especializado

Perfil de acceso del Máster Universitario en Análisis Económico Especializado

El perfil de acceso a la titulación de Análisis Económico Especializado se corresponde con lo explicitado en la memoria de verificación y continúa siendo adecuado para la titulación. La valoración del perfil de los estudiantes es muy positiva tanto en relación con la excelente formación académica de los candidatos como en el nivel de internacionalización obtenido en el programa.

La relación entre el número de solicitudes para acceder al máster y el número de plazas de nuevo ingreso que se ofrecen, ha incrementado este curso 2107-18 con respecto el año anterior. La alta satisfacción con el proceso de admisión a los programas de la BGSE, la continua mejora de las acciones que se llevan a cabo durante este proceso y los elevados estándares de calidad del programa contribuyen significativamente a este incremento en la demanda y la matrícula al máster, situándolo muy cerca de los estándares alcanzados en ediciones anteriores.

TABLA 7

M.U. en Análisis Económico Especializado	Curso			
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Plazas ofertadas	110	110	110	110
Demanda	465	514	373	423
Ratio D/O	4.2	4.7	3.4	3.8
Estudiantes de nuevo ingreso	108	125	101	101

El perfil de los estudiantes matriculados en el máster proviene mayoritariamente de universidades de ámbito internacional, con un 88% de estudiantes provenientes de universidades fuera del estado español y se ha mantenido estable el porcentaje de estudiantes internacionales con respecto a los cursos anteriores.

TABLA 8

M.U. en Análisis Económico Especializado	Curso			
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Proviene de la misma universidad	3.7%	1.6%	5.9%	7.9%
Proviene de otras universidades del SUC	4.6%	1.6%	1.0%	2.0%
Proviene de otras universidades del Estado	6.5%	6.4%	6.9%	2.0%
Proviene de otras universidades extranjeras	85.2%	90.4%	86.1%	88.1%

TABLA 9

M.U. en Análisis Económico Especializado	Curso	
	2016-2017	2017-2018
Europa (no España)	35.64%	44.12%
Asia, África, Oceanía	14.85%	15.69%
América Central y Sudamérica	10.89%	13.73%
USA	22.77%	12.75%
España	15.84%	13.73%

En cuanto a la formación académica previa de los estudiantes matriculados, este programa cuenta anualmente con un perfil interdisciplinar, aunque consistente con la formación ofrecida, hay un porcentaje mayoritario de estudiantes provenientes de programas en economía. Este perfil formativo se encuentra perfectamente alineado con los objetivos definidos para éste programa.

TABLA 10

M.U. en Análisis Económico Especializado	Curso	
	2016-2017	2017-2018
Ingeniería		3.9%
Economía	73.3%	78.4%
Administración de empresas	2.0%	2.9%
Otros	6.9%	7.8%
Finanzas	4.0%	2.9%
Derecho	5.9%	1.0%
Relaciones Internacionales		1.0%
Ciencias Políticas	6.9%	
Informática	1.0%	
Matemáticas		2.0%

Concluimos pues que el perfil de los estudiantes del programa se ajusta al perfil de acceso requerido definido en la memoria verificada de la titulación:

- Estudiantes de grado en Economía, Matemáticas, Ingeniería, Ciencias, Ciencias sociales y Humanidades (en éste último caso, sólo se consideraran los solicitantes que demuestren a través de experiencia profesional o cursos adicionales que tienen una base de conocimiento adecuada.). En cualquiera de los casos, el estudiante deberá acreditar haber cursado asignaturas que garanticen el nivel necesario de conocimientos en métodos cuantitativos.
- Nivel avanzado de inglés demostrable mediante certificados reconocidos internacionalmente (TOEFL, IELTS y Cambridge).
- Sólidas aptitudes analíticas y cuantitativas demostrables mediante una puntuación superior al 80% en el GRE, o una titulación en un área cuantitativa.
- Excelentes cartas de recomendación académicas. Se valorará la institución de procedencia, la relevancia del recomendador y el contenido de la carta. La plantilla de la carta indica la posición relativa del estudiante respecto a sus compañeros en relación a rendimiento académico, habilidad intelectual, motivación y capacidad de liderazgo.

Estándar 3: Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación

3.3 El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

El sistema de garantía interna de calidad (SGIC) de la Barcelona GSE cuenta con un proceso específico para garantizar la recogida y utilización de indicadores clave para el seguimiento de las titulaciones ([BGSE-PE-02](#)), así como del análisis periódico de estos datos para tomar las decisiones pertinentes que permitan la mejora de la titulación.

El SGIC del centro cuenta también con un proceso específico para la revisión y mejora de los procesos del sistema ([BGSE-PE-07](#)). El proceso se lleva a cabo anualmente para revisar el manual y los procesos del SGIC. La Dirección Académica, la Dirección de Máster, la gerencia del área de Asuntos Académicos y el Equipo de Calidad, son los principales agentes implicados en este proceso y son los encargados de analizar la información recogida de los grupos de interés para proponer, si es necesario, mejoras del SGIC a la Dirección General de la BGSE.

Tanto el proceso de revisión del SGIC como la eficacia de las acciones de mejora implementadas han resultado muy satisfactorias para cumplir los objetivos propuestos por la escuela en materia de calidad.

Prueba de ello, son los resultados obtenidos en los procesos de seguimiento y acreditación de las titulaciones de la BGSE, que demuestran que los procesos implementados resultan eficientes y se revisan de forma periódica. Las acciones de mejora del SGIC se recogen en un Plan de Mejora del SGIC y son coherentes con la revisión efectuada.

También se destaca la utilidad de las revisiones efectuadas por parte de la Oficina Técnica de calidad de la UPF que han contribuido de forma significativa a la revisión y mejorar del SGIC.

La primera revisión del sistema se realizó en el año 2015, donde se incorporaron 6 procesos al sistema de calidad entonces vigente:

- Proceso de Publicación de información de las titulaciones
- Proceso de Diseño y aprobación de nuevas titulaciones
- Proceso de Recogida de información sobre la satisfacción
- Proceso de Revisión y mejora del SGIC
- Proceso de Quejas y sugerencias
- Adaptación del proceso de la UPF para la Acreditación de titulaciones

Durante este curso 2016/17 se ha iniciado una nueva revisión del sistema de calidad de la escuela siguiendo el proceso diseñado a tal efecto, y se han incorporado modificaciones y actualizaciones a los diferentes procesos del Manual. Esta revisión permite disponer de un plan de mejora anual del sistema monitorizado por el equipo de calidad de la escuela. A continuación se indican las principales mejoras incorporadas fruto de la revisión realizada en éste curso académico:

TABLA 11

Mejoras incorporadas - Octubre 2017	Se añade una codificación a todos los procesos
	Se crea un mapa de procesos para facilitar la gestión de los mismos
	Nueva versión del Manual del SGIQ
	Creación de las fichas para cada proceso
	Formalización de los siguientes procesos: -BGSE-PE-02 Seguimiento y mejora de titulaciones -BGSE-PE-03 Modificación de titulaciones -BGSE-PE-04 Extinción de titulaciones -BGSE-PE-05 Acreditación de titulaciones -BGSE-PE-08 Elaboración y revisión de la política y los objetivos de calidad -BGSE-PC-01 Acceso, admisión y matrícula de los estudiantes -BGSE-PC-03 Asignación del profesorado y al TFM -BGSE-PC-04 Gestión del Plan de Acción Tutorial (PAT)

Este proceso de revisión del SGIC de ha resultado clave para la mejora continua del sistema y para realizar un seguimiento de la implementación de todas las acciones de mejora propuestas hasta el momento.

La Barcelona GSE publica su Manual del SGIC, el Manual de Procesos y el Plan de mejora del SGIC en la página web de la Escuela: <http://www.barcelonagse.eu/aqu/indicadors>

Estándar 6: Calidad de los resultados de los programas formativos

M.U. en Economía y Finanzas

6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

A continuación se presentan los datos relativos a la calidad de los resultados del programa formativo:

TABLA 12

Rendimiento académico	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Duración del Master	9 months	9 months	9 months	9 months
Número de créditos	60 ECTS	60 ECTS	60 ECTS	60 ECTS
Nota media	7.82	7.60	7.08	7.43
Nota más alta	9.14	9.02	9.17	9.30
Nota más baja	4.89	5.86	3.95	5.60
Número de estudiantes	98	91	108	90
Abandono	1	3	4	0
Tasa de abandono	1.0%	1.0%	3.7%	0.0%
Tasa de eficiencia	93.8%	99.0%	97.0%	100.0%
Tasa de graduación	93.1%	98.5%	97.0%	100.0%
Tasa de rendimiento		94.41 %	93.23 %	97.88 %

Los indicadores académicos han resultado muy satisfactorios a lo largo de las diferentes ediciones del Master. La duración media de los estudios se establece en 1 año, por lo que se ajusta al tiempo previsto de finalización del programa.

Las tasas obtenidas durante esta edición son especialmente satisfactorias, con una tasa de abandono de 0 alumnos, por lo que las tasas de eficiencia y graduación obtienen la máxima calificación (100%). La tasa de rendimiento también se ha visto mejorada en este último curso.

La nota media obtenida por los estudiantes este curso académico es de 7.43 sobre 10, por lo que se mantiene dentro de los márgenes de los años anteriores, siendo ligeramente superior a la del curso pasado.

TABLA 13

Satisfacción				
Evaluación de cursos y profesores	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Ratio de respuesta	63.20%	56.88%	55.96%	55.61%
Satisfacción con el curso:				
Media de todos los cursos	3.89	3.88	3.83	3.50
Evaluación más alta	5.00	4.50	5.00	5.00
Evaluación más baja	1.00	2.53	1.97	2.40
Satisfacción con el profesor				
Media de todos los profesores	3.94	3.97	3.78	3.79
Evaluación más alta	5.00	4.70	5.00	5.00
Evaluación más baja	1.68	2.53	1.97	1.58

La satisfacción de los estudiantes relacionada con el curso académico es ligeramente inferior que años anteriores aunque no significativa, y la nota más baja es superior a la de años anteriores. De todos modos la comisión de calidad analiza con detalle las satisfacciones más bajas para poder analizar cuales son los motivos. En este sentido es muy importante analizar la satisfacción con los diferentes aspectos del curso, así como analizar los comentarios que los estudiantes pueden dejar en espacios para ello.

La satisfacción con el profesorado se mantiene en niveles muy similares a los cursos anteriores, situándose en el rango de valores elevados de la escala de satisfacción.

A continuación se muestran los resultados de las asignaturas por cada una de las especialidades del máster:

TABLA 14

MUEF- Programa Economía	Resultados					
	Matriculado	Excelente	Notable	Aprobado	Suspendido	No presentados
Advanced Econometric Methods I	32	6	20	5	1	0
Advanced Macroeconomics I	35	5	14	12	4	0
Advanced Microeconomics I	30	10	12	7	1	0
Econometric Methods I	36	16	18	0	2	0
Macroeconomics I	33	27	4	2	0	0
Microeconomics I	38	13	22	1	2	0
Money and Exchange Rates	5	4	1	0	0	0
Firms, Technology and Trade Policy	2	2	0	0	0	0
Financial Econometrics	7	5	2	0	0	0
Systemic Risk and Financial Crises	12	12	0	0	0	0
Advanced Econometric Methods II	20	6	13	1	0	0
Advanced Macroeconomics II	18	3	6	7	2	0
Advanced Microeconomics II	14	1	5	5	3	0
Macroeconomics II	36	16	16	3	1	0
Microeconomics II	30	11	16	1	2	0

Econometric Methods II	39	24	12	3	0	0
Development Economics	14	10	4	0	0	0
Behavioral Decision Making	15	12	3	0	0	0
Political Economy	8	7	1	0	0	0
Pricing Financial Derivatives	2	2	0	0	0	0
Economics of Migration	2	2	0	0	0	0
Topics in Macroeconomics II	2	0	2	0	0	0
Topics in Macroeconomics III	1	0	1	0	0	0
Topics in Macroeconomics IV	3	0	3	0	0	0
Topics in Macroeconomics V	1	0	1	0	0	0
Topics in Applied Economics I	3	1	2	0	0	0
Topics in Applied Economics II	2	2	0	0	0	0
Topics in Applied Economics III	2	0	2	0	0	0
Economic Analysis of Law	1	0	1	0	0	0
Banking Theory	1	0	0	1	0	0
Social Economics	3	2	1	0	0	0
Topics in Applied Econometrics for Public Policy	5	4	1	0	0	0
Monetary Policy	2	2	0	0	0	0
Advanced Econometric Methods III	21	7	9	3	2	0
Advanced Macroeconomics III	17	3	8	3	3	0
Advanced Microeconomics III	14	5	8	1	0	0
Experimental Economics	14	13	1	0	0	0
Master Project	68	48	20	0	0	0
Choice in Context: Research Perspectives	14	8	3	3	0	0
Econometric Methods III	40	13	20	6	1	0
Competition in Regulated Markets	2	2	0	0	0	0
Topics in Economic Growth and Development	19	13	6	0	0	0
Empirical Asset Pricing and Banking	3	3	0	0	0	0
Industrial Organization	20	8	11	1	0	0
Sovereign Debt and International Financial Markets	6	2	4	0	0	0
Trade, Misallocation and Growth	1	1	0	0	0	0
Topics in Macroeconomics VI	4	1	1	2	0	0
Topics in Macroeconomics VII	1	1	0	0	0	0
Topics in Macroeconomics VIII	13	12	1	0	0	0
Topics in Applied Economics IV	11	5	6	0	0	0
Topics in Applied Economics V	16	7	6	3	0	0
Topics in Applied Economics VI	1	0	1	0	0	0

TABLA 15

MUEF- Programa Finanzas	Resultados					
	Matriculado	Excelente	Notable	Aprobado	Suspendido	No presentados
Econometrics	21	7	9	5	0	0
Asset Pricing	21	5	7	9	0	0
Corporate Finance Theory	21	6	11	4	0	0
Microeconomics I	1	0	0	1	0	0
Stochastic Models and Optimization	3	3	0	0	0	0
Money and Exchange Rates	6	1	1	4	0	0
Financial Econometrics	21	9	8	4	0	0
Systemic Risk and Financial Crises	16	11	5	0	0	0
Macroeconomics II	14	1	8	5	0	0
Pricing Financial Derivatives	21	5	6	10	0	0
Asset Prices and Investment Strategies	12	8	3	1	0	0
Market Liquidity and High-Frequency trading	7	4	2	1	0	0
Sovereign Debt and International Financial Architecture	1	0	0	1	0	0
Economic Analysis of Law	2	2	0	0	0	0
Banking Theory	12	0	3	9	0	0
Applied Corporate Finance	12	7	4	1	0	0
Master Project	21	17	4	0	0	0
Experimental Economics	5	0	5	0	0	0
Derivatives and Risk Management	13	5	5	3	0	0
Econometric Methods III	4	0	3	1	0	0
Topics in Economic Growth and Development	1	0	0	1	0	0
Empirical Corporate Finance	5	4	1	0	0	0
Empirical Asset Pricing and Banking	7	7	0	0	0	0
Industrial Organization	2	0	1	1	0	0
Sovereign Debt and International Financial Markets	2	0	0	2	0	0
Machine Learning for Finance	5	5	0	0	0	0

Los resultados obtenidos por los estudiantes durante este curso 2016-217 se consideran altamente satisfactorios. Observamos que el 46% de los estudiantes obtienen una calificación equivalente a excelente dentro de los baremos establecidos, seguido por un 38% que obtienen calificación de notable.

M.U. en Análisis Económico Especializado

6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

A continuación se presentan los datos relativos a la calidad de los resultados del programa formativo:

Tabla 16

Rendimiento académico	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Duración del Master	9 months	9 months	9 months	9 months
Número de créditos	60 ECTS	60 ECTS	60 ECTS	60 ECTS
Nota media	7.61	7.78	7.50	7.47
Nota más alta	9.58	9.17	9.33	8.98
Nota más baja	5.00	5.90	5.12	6.08
Número de estudiantes	123	108	125	101
Abandono	2	4	1	2
Tasa de abandono	1.6%	3.7%	0.8%	1.9%
Tasa de eficiencia	100.0%	97.0%	99.0%	99.27%
Tasa de graduación	99.2%	97.0%	99.0%	98.0%
Tasa de rendimiento		96.3%	98.1%	96.8%

Los indicadores académicos han resultado muy satisfactorios a lo largo de las diferentes ediciones del Master. La duración media de los estudios se establece en 1 año, por lo que se ajusta al tiempo previsto de finalización del programa.

Las tasas obtenidas durante esta edición son muy satisfactorias y siguen muy alineadas a las ediciones anteriores del Master.

La tasa de abandono es de 2 alumnos, uno más que el año anterior. Aunque la tasa se mantiene en niveles muy bajos se ha realizado un análisis de los principales motivos del abandono del título, que principalmente se deben a un desencaje del alumno en un nuevo entorno. La Barcelona GSE hace un seguimiento con los estudiantes que abandonan para entender sus motivos y ayudarlos a adaptarse a un entorno internacional y altamente competitivo.

La nota media obtenida por los estudiantes este curso académico es de 7.47 sobre 10, por lo que se mantiene dentro de los márgenes de los años anteriores, siendo ligeramente superior a la del curso pasado.

Tabla 17

Satisfacción				
Evaluación de cursos y profesores	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Ratio de respuesta	60.40%	69.92%	57.21%	59.01%
Satisfacción con el curso:				
Media de todos los cursos	3.85	3.81	3.82	3.73
Evaluación más alta	5	4.92	4.73	5
Evaluación más baja	1	1.93	2.13	2.42
Satisfacción con el profesor				
Media de todos los profesores	3.89	3.88	3.93	3.93
Evaluación más alta	5	5	5	5
Evaluación más baja	1	1.75	2.13	1.64

La satisfacción de los estudiantes relacionada con el curso académico es ligeramente inferior que años anteriores aunque no significativa, manteniéndose en niveles de entre 3.7 y 3.8 puntos sobre 5, por lo que se considera que los estudiantes tienen altos niveles de satisfacción con el programa. Además la nota más baja es significativamente más alta que en años anteriores.

La satisfacción con el profesorado se mantiene en niveles muy similares a los cursos anteriores, situándose en el rango de valores elevados de la escala de satisfacción.

A continuación se muestran los resultados de las asignaturas por cada una de las especialidades del máster:

Tabla 18

MUEF- Programa EPP	Resultados					
	Matricula do	Excelente	Notable	Aprobado	Suspendi do	No presentado s
Master Project	22	13	6	2	1	0
Social Economics	22	10	9	2	1	0
Topics in Applied Econometrics for Public Policy	19	7	9	2	1	0
Experimental Economics	3	2	1	0	0	0
Policy Lessons (Bravo)	11	2	7	1	1	0
Policy Lessons (Jimeno)	13	6	6	0	1	0
Sovereign Debt and International Financial Markets	1	1	0	0	0	0
Policy Lessons (Cambini)	2	1	1	0	0	0
Policy Lessons (Linares)	10	3	5	1	1	0
Policy Lessons (Zettelmeyer)	4	3	1	0	0	0
Policy Lessons (Rodriguez)	4	3	0	0	1	0

Tabla 19

MUEF- Programa ITFD	Resultados					
	Matriculado	Excelente	Notable	Aprobado	Suspendido	No presentados
Economic Growth and Development	40	17	18	5	0	0
International Trade and Finance	40	13	17	10	0	0
Quantitative and Statistical Methods I	40	12	16	10	2	0
Money and Exchange Rates	10	7	3	0	0	0
Firms, Technology and Trade Policy	12	4	7	1	0	0
Systemic Risk and Financial Crises	9	8	1	0	0	0
Macroeconomics II	18	3	15	0	0	0
Development Economics	32	18	14	0	0	0
Political Economy	18	4	14	0	0	0
Quantitative and Statistical Methods II: Development	21	3	16	2	0	0
Asset Prices and Investment Strategies	1	0	1	0	0	0
Quantitative and Statistical Methods II: Finance	19	13	6	0	0	0
Economics of Migration	32	22	10	0	0	0
Master Project	40	40	0	0	0	0
Applied Corporate Finance	1	0	1	0	0	0
Survey Methods	4	4	0	0	0	0
Social Economics	21	12	8	1	0	0
Topics in Applied Econometrics for Public Policy	10	5	5	0	0	0
Experimental Economics	11	7	4	0	0	0
Choice in Context: Research Perspectives	2	0	0	2	0	0
Digital Market Design	1	1	0	0	0	0
Derivatives and Risk Management	1	0	1	0	0	0
Econometric Methods III	15	3	8	3	1	0
Policy Lessons (Bravo)	3	1	1	1	0	0
Policy Lessons (Jimeno)	11	6	5	0	0	0
Policy Lessons (Evenett)	27	20	7	0	0	0
Topics in Economic Growth and Development	18	4	13	1	0	0
Empirical Asset Pricing and Banking	2	2	0	0	0	0
Industrial Organization	2	0	1	1	0	0
Sovereign Debt and International Financial Markets	18	6	8	1	3	0
Trade, Misallocation and Growth	11	6	5	0	0	0
Policy Lessons (Linares)	7	3	3	1	0	0
Topics in Macroeconomics VI	2	0	1	1	0	0
Topics in Macroeconomics VIII	1	1	0	0	0	0
Policy Lessons (Zettelmeyer)	31	15	14	2	0	0
Policy Lessons (Rodriguez)	1	0	1	0	0	0

Tabla 20

MUEF- Programa MACRO	Resultados					
	Matriculado	Excelente	Notable	Aprobado	Suspendido	No presentados
Macroeconomics	21	6	6	3	6	0
Foundations in Equilibrium Analysis	21	3	7	3	8	0
Regulation in Financial Markets	20	9	11	0	0	0
Quantitative and Statistical Methods I	21	4	6	5	6	0
Financial Economics	20	5	9	0	6	0
Empirical Macroeconomics	20	6	5	4	5	0
Computational Methods	20	18	2	0	0	0
Fiscal Policy	20	11	4	2	3	0
Quantitative and Statistical Methods II	20	8	6	4	2	0
Monetary Policy	20	2	2	7	9	0
Empirical Finance	20	12	8	0	0	0
Master Project	20	12	6	2	0	0
Advanced Time Series and Panel Data	20	7	9	3	1	0
Policy Lessons (Bravo)	5	0	2	3	0	0
Policy Lessons (Jimeno)	1	1	0	0	0	0
Policy Lessons (Linares)	1	0	0	0	1	0
Policy Lessons (Santaeulalia)	9	3	5	1	0	0
Policy Lessons (Zettelmeyer)	4	2	2	0	0	0
Policy Lessons (Rodriguez)	20	7	6	5	2	0

Tabla 21

MUEF- Programa MCMR	Resultados					
	Matriculado	Excelente	Notable	Aprobado	Suspendido	No presentados
Microeconomics	16	8	7	1	0	0
Information Economics	16	3	9	4	0	0
Introduction to Game Theory	16	7	7	2	0	0
Industrial Organization	16	8	4	2	2	0
Elements of Competition Law	16	6	9	1	0	0
Quantitative and Statistical Methods I	16	8	4	4	0	0
Economics of Competition Policy	16	8	5	3	0	0
Quantitative Methods of Market Regulation	16	7	9	0	0	0
Quantitative and Statistical Methods II	16	7	7	2	0	0
Economics of Market Regulation	16	4	10	2	0	0
CMR Master Project	16	10	6	0	0	0
Competition Policy: Cases	16	3	13	0	0	0
Economic Analysis of Law	8	4	3	1	0	0
Digital Market Design	8	6	2	0	0	0
Competition in Regulated Markets	16	7	8	1	0	0
Policy Lessons (Evenett)	1	1	0	0	0	0
Policy Lessons (Cambini)	16	14	2	0	0	0
Policy Lessons (Linares)	15	6	7	2	0	0
Current Competition Policy Issues	16	13	3	0	0	0

Los resultados obtenidos por los estudiantes durante este curso 2016-217 se consideran altamente satisfactorios. Observamos que el 46% de los estudiantes obtienen una calificación equivalente a excelente dentro de los baremos establecidos, seguido por un 39% que obtienen calificación de notable.

4. Valoración y propuesta del plan de mejora

A continuación, en la tabla siguiente se muestra el estado de implementación de las acciones definidas en el ISC anterior (curso 2015-2016):

Directriz	Objetivo/indicador	Acción de mejora	Prioridad	Responsable	Plazo	Seguimiento/Valoración	Estado	Modificación
1. Calidad del programa formativo	Mejorar el aplicativo de admisiones	Mantenemos las mismas vías de acceso a nuestro programa a través del aplicativo online el cual es público y accesible para cualquier solicitante. En este caso también se ha mejorado el aplicativo, haciéndolo totalmente nuevo y de más fácil compleción.	Media	Gerente admisiones	1 año	Se ha implementado en el tiempo previsto y se ha constatado que el nivel de satisfacción de los aplicantes sobre el sistema es alto.	Cerrada	No
3. Eficacia del SGIC de la titulación	Conocer la satisfacción de los graduados con el máster desde una visión de largo plazo, y conocer la situación laboral del estudiante y el impacto que su educación tuvo en esta.	Preparar el sistema informático para poder generar una encuesta a los graduados y enviar encuesta a los graduados con el fin de analizar esos datos.	Media	Gerente de educación y carreras	1.5 año	En proceso de implementación	Abierta	No
3. Eficacia del SGIC de la titulación	cambiar el calendario para hacer la recolección de indicadores en el momento en que cada uno de ellos esté disponible de forma individual, analizarlo y tomar decisiones específicas en esa única área, si procede	Crear un proceso más formal recolección de la información con indicadores, en el momento en que cada uno de ellos esté disponible de forma individual, analizarlo y tomar decisiones específicas en esa única área, si procede.	Media	Gerente de educación y carreras	1 año	En proceso de implementación	Abierta	No

5.Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje	Estandarización del plan de acción tutorial y de inserción laboral.	Aprobación final de todos los miembros académicos implicados y evaluación a Consejo de Estudios	Alto	Gerente de educación y carreras	2 años	En proceso de aprobación	Abierta	No
6.Calidad de los resultados de los programas formativos	Tener un análisis más profundo del rendimiento de los estudiantes	Implementar un sistema informático de análisis de información que permitirá poner en consonancia el rendimiento académico de los estudiantes en relación a su procedencia geográfica, académica y rendimiento anterior. – hacer un análisis más profundo del rendimiento de los estudiantes,	Media	Dirección académica y departamento de admisiones	1-2 años	Se ha implementado en el tiempo previsto y esta actualmente funcionando de forma satisfactoria	Cerrada	No

Finalmente, fruto del análisis realizado en este informe, seguidamente se presentan las acciones definidas en el Plan de Mejora para los próximos cursos académicos 2017-18 y 2018-19:

Nivel de afectación de la propuesta (programa, centro, univ.)	Subestándar*	Informe de origen y año del informe (V / S / A / P **)	Es propuesta obligatoria de un informe de evaluación externa?	Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad (alta, media, baja)	Responsable	Plazos (mm/aaaa)	Implica modificación de la memoria del plan de estudios?	Estado (O / EP / T / TH) ***	Valoración resultados ****
PROGRAMA	1.4	A (2015)	Si	Desarrollar e implementar procedimientos de coordinación docente horizontales y verticales.	Procedimiento de gestión de la coordinación docente no estandarizado.	Disponer de procedimientos y evidencias sistematizadas para la coordinación docente	Se han sistematizado la realización de reuniones periódicas de coordinación docente (profesores, directores de titulación, gerente académica, dirección general)	Alta	Dirección académica	Dec-17	No	TH	Alcanzado

PROGRAMA	2.1	A (2015)	Si	Publicar las Guías Docentes	Mejora de la información pública disponible	Disponer de todas las Guías Docentes publicadas en la web.	Se han publicado todas las guías docentes de las asignaturas de todos los programas ofertados por la BGSE.	Alta	Dirección académica	Dec-17	No	TH	Alcanzado
CENTRO	2.2	A (2015)	No	Involucrar a todos los grupos de interés en los procesos de seguimiento y acreditación de las titulaciones, facilitando la información más relevante.	No todos los grupos de interés participan directamente en los procesos de seguimiento y acreditación de las titulaciones	Incrementar la participación de los diferentes grupos de interés en los procesos de seguimiento y acreditación de las titulaciones	Incrementar la información que se proporciona a los estudiantes, profesores, directores de titulación y staff sobre los de procesos de seguimiento y acreditación de las titulaciones	Alta	Dirección académica	Dec-17	No	TH	Alcanzado
CENTRO	3.2	S (2015-2016)	No	No se obtiene información sistemática de la satisfacción y inserción de los graduados con el máster a largo plazo	No existe un sistema formalizado de recogida de información	Conocer la satisfacción de los graduados con el máster desde una visión de largo plazo, y conocer la situación laboral del estudiante y el impacto que su educación tuvo en esta.	Preparar el sistema informático para poder generar una encuesta a los graduados y enviar encuesta a los graduados con el fin de analizar esos datos.	Media	Gerente de educación y carreras	Jul-18	No	EP	

CENTRO	3.2	A (Data Science 2018)	No	No se obtiene información sistemática de las empresas sobre el perfil de nuestros estudiantes y sus competencia	No existe un sistema formalizado de recogida de información	Formalizar y sistematizar la información con las empresas sobre el perfil de nuestros estudiantes y sus competencias; y las necesidades cambiantes del mercado	Crear un proceso más formal recolección de la información con empresas y evaluación para sistematizar la información que obtenemos del estrecho contacto existente.	Media	Gerente de educación y carreras	Dec-18	No	EP	
CENTRO	3.2	S (2015-2016)	No	Necesidad de revisar el calendario de recolección de indicadores	Mejorar el timing de recolección y análisis de indicadores	Cambiar el calendario para hacer la recolección de indicadores en el momento en que cada uno de ellos esté disponible de forma individual, analizarlo y tomar decisiones específicas en esa única área, si procede.	Crear un proceso más formal recolección de la información con indicadores, en el momento en que cada uno de ellos esté disponible de forma individual, analizarlo y tomar decisiones específicas en esa única área, si procede.	Media	Gerente de educación y carreras	Dec-18	No	EP	
CENTRO	3.2	A (Data Science 2018)	No	Mejora continua de nuestro sistema interno de garantía de calidad	Mejora continua de nuestro sistema interno de garantía de calidad	Disponer de un proceso propio para gestionar la evaluación docente	Diseñar un proceso propio para gestionar la evaluación docente	Alta	Gerente de educación y carreras	Dec-18	No	EP	

CENTRO	3.3	A (Data Science 2018)	No	Mejora continua de nuestro sistema interno de garantía de calidad	Mejora continua de nuestro sistema interno de garantía de calidad	Disponer de un persona que una de sus responsabilidades será calidad	Reclutar una persona que una de sus responsabilidades será calidad	Alta	Gerente de educación y carreras	Dec-17	No	TH	Alcanzado
CENTRO	3.3	A (2015)	Si	Automatizar y sistematizar la recogida de información que facilite la elaboración de los informes necesarios en el proceso de garantía de la calidad. Incorporar en esta sistematización la recogida de información a los empleadores sobre los egresados.	Proceso no estandarizado de recogida de información para la elaboración de informes	Disponer de un sistema automatizado de recogida de información	Revisar el proceso de recogida de información y ajustarlo según las necesidades detectadas.	Alta	Gerente de educación y carreras	Jul-18	No	EP	
CENTRO	3.5	A (2015)	Si	Adaptar y personalizar el SGIC a las propias necesidades de las titulaciones y centro	SGIC en proceso de revisión	Disponer de un SGIC adaptado a las propias necesidades del centro	Adaptar los procesos del SGIC	Alta	Gerente de educación y carreras	Continua	No	EP	

CENTRO	4.1	A (2015)	No	Protocolizar la respuesta ante situaciones de muy baja cualificación de algún profesor en las encuestas al alumnado.	Falta de protocolización en la respuesta ante situaciones de muy baja cualificación de algún profesor en las encuestas al alumnado.	Disponer de una respuesta propocolizada ante situaciones de muy baja cualificación de algún profesor en las encuestas al alumnado.	Se han sistematizado las acciones a realizar en caso de baja cualificación de algún profesor	Alta	Gerente de educación y carreras	Jul-18	No	TH	Alcanzado
CENTRO	5.1	A (2015)	No	Necesidad de estandarización del plan de acción tutorial y de inserción laboral.	Mejora de la información que se encuentra formalizada y públicamente accesible	Estandarización del plan de acción tutorial y de inserción laboral.	Aprobación final de todos los miembros académicos implicados y evaluación a Consejo de Estudios	Alto	Gerente de educación y carreras	Dec-18	No	EP	
CENTRO	5.1	A (Data Science 2018)	No	Mejora continua del apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Mejora continua del apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Disponer de los materiales Tutorial CV y CV book para apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Elaborar el Tutorial CV y CV book	Media	Gerente de educación y carreras	Dec-17	No	TH	Alcanzado
CENTRO	5.1	A (Data Science 2018)	No	Mejora continua del apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Mejora continua del apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Realizar las Sesiones informativas mas pronto en el calendario academico y hacerlas más específicas	Sesiones informativas se adelantan y son más específicas	Media	Gerente de educación y carreras	Dec-18	No	EP	

CENTRO	5.1	A (Data Science 2018)	No	Mejora continua del apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Mejora continua del apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Realizar eventos específicos para mejorar el apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Consulting day	Media	Gerente de educación y carreras	Dec-18	No	EP	
CENTRO	5.1	A (Data Science 2018)	No	Mejora continua del apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Mejora continua del apoyo y preparación de nuestros los alumnos para su búsqueda de carreras	Implementar y sistematizar las encuestas a los alumni	Encuesta a alumni	Media	Gerente de educación y carreras	Dec-18	No	EP	
CENTRO	5.1	A (Data Science 2018)	No	Mejora continua sistemas de recogida de información sobre los recursos y servicios	Mejora continua sistemas de recogida de información sobre los recursos y servicios	Evaluar la introducción de preguntas relacionadas con los recursos materiales al alcance de los estudiantes en las encuestas de satisfacción de final de año.	Decidir sobre que preguntas se incluyeran en la encuesta final de año	Media	Gerente de educación y carreras	Dec-18	No	EP	
CENTRO	6.2	A (Data Science 2018)	No	Mejora continua sistemas de recogida de información sobre el programa	Mejora continua sistemas de recogida de información	Volara la posibilidad de incluir en las encuestas de satisfacción una pregunta sobre el sistema de evaluación	Incluir una pregunta en la encuesta trimestral y de final de curso y valorar la viabilidad	Media	Dirección académica	Dec-18	No	EP	

CENTRO	6.2	A (2015)	No	Mejorar el control de las guías docentes para asegurarse que todas ellas definen los criterios de evaluación de manera suficientemente clara y precisa.	Mejora de la información disponible en las guías docentes	Disponer de guías docentes completas		Alta	Gerente de educación y carreras	Dec-17		TH	Alcanzado
CENTRO	6.3	S (2015-2016)	No	Mejorar el análisis del rendimiento de los estudiantes	Mejora periódica de los sistemas de información	Tener un análisis más profundo del rendimiento de los estudiantes	Implementar un sistema informático de análisis de información que permitirá poner en consonancia el rendimiento académico de los estudiantes en relación a su procedencia geográfica, académica y rendimiento anterior. – hacer un análisis más profundo del rendimiento de los estudiantes,	Media	Dirección académica	Dec-18	No	EP	

* Las que afectan al estándar 3 son las del Plan de Mejora del SGIC

** P = Acción no prevista en ningún informe (V / A / S) y pendiente de incorporar

*** O = Abierta, EP = En proceso, T = Cerrada (Hay que presentarla a AQU y valorar sus resultados), TH = Cerrada e histórico (Ya presentada a AQU como cerrada a otros informes. No es necesario presentarse a la AQU)

**** Alcanzado, no alcanzado, parcialmente logrado o desistido.